

ПРИГОВОР  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

30 января 2012 года

г. Томск

Мировой судья судебного участка № 1 Советского судебного района г. Томска Пилипчук Е.М.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Советского района г. Томска Мартыновой О.Ю.,

подсудимого Журкова М.Ю.,

защитника – адвоката Мячина А.Н.,

при секретаре Мельниковой Е.К.,

с участием потерпевшей Калининой З.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

Журкова Михаила Юрьевича, родившегося 07.03.1978 года в г. Томске, гражданина РФ, владеющего языком судопроизводства, имеющего высшее образование, холостого, работающего научным сотрудником ТПУ, проживающего по адресу: г. Томск, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 116 УК РФ,

## У С Т А Н О В И Л:

Журков М.Ю. совершил нанесение побоев и совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, совершенное из хулиганских побуждений, при следующих обстоятельствах.

Так, Журков М.Ю. 31.03.2011 года в период времени с 12.00 часов до 12-30 часов, находясь на лестничной площадке между 1 и 2 этажами в подъезде дома по ул. Гоголя, 14/3 в г. Томске, умышленно, из хулиганских побуждений в присутствии посторонних граждан в целях причинения телесных повреждений и физической боли схватил за руку в область правого плеча Калинину Г.В., затем в продолжении своего умысла нанес неоднократные (не менее двух) удары по голове Калининой Г.В., причинив своими действиями потерпевшей физическую боль и телесное повреждение в виде кровоподтека на правом плече, не причинив Калининой Г.В. кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности.

Допрошенный в судебном заседании в качестве подсудимого Журков М.Ю. вину в предъявленном обвинении не признал и показал, что примерно за неделю до событий 31.03.2011 года ему позвонила бывшая соседка Уланова Г.Г. и попросила его прийти к ней по адресу: ул. Гоголя, 14/3 в г. Томске для того, чтобы поприсутствовать при визите к ней представителей администрации Советского района г. Томска. 31.03.2011 года он приехал к Улановой Г.Г. около 11 часов, через некоторое время приехала женщина - сотрудник администрации Советского района Калинина Г.Г., она зашла в квартиру Улановой Г.Г., представилась, с ней была еще одна женщина, как потом узнал Журков М.Ю., её фамилия Бондарчук. Журков М.Ю. достал фотоаппарат, так как собирался снимать все, что будет происходить в квартире Улановой Г.Г., попытался сфотографировать Калинину З.В. и Бондарчук Н.И., но они стали говорить, что их снимать не надо, закрылись капюшонами. Он спрашивал, зачем они закрываются, объяснял, что они как чиновники должны быть открыты, если им нечего бояться. Бондарчук Н.И. закрыла дверь в коридор и стала её держать, не давая ему выйти, потом она дверь отпустила, Калинина З.В. сказала, что они уходят и пошла на выход. Журков М.Ю. обогнал их со стороны лестницы, хотел

*http://zhurkov.com*



сфотографировать, но Бондарчук Н.И. схватила его за фотоаппарат, Калинина З.В. сказала, чтобы Бондарчук Н.И. отпустила фотоаппарат Журкова М.Ю. Они побежали вниз, тогда Журков М.Ю. с силой схватил Калинину З.В. за правую руку в область плеча, сжал, кричал, почему они переселяют людей, он был очень возбужден, зол, не контролировал свои эмоции, кричал на Калинину З.В., хотел высказать ей свое мнение о переселении людей. Калинина З.В. стала кричать, сказала, что вызовет полицию и Журков М.Ю. ушел в квартиру Улановой Г.Г., а Калинина З.В. побежала вниз по лестнице. Уланова Г.Г. и Уланов Б.Е. во время описываемых событий находились на лестнице. До событий 31.03.2011 года он знал Калинину З.В., так как она занималась вопросом расселения жителей, однако каких-либо отношений, в том числе неприязненных между ними не было; Бондарчук до 31.03.2011 года он не знал. Допускает, что от того, что он схватил Калинину за руку и сжал её, у Калининой З.В. мог остаться кровоподтек. Ударов по голове он Калининой З.В. не наносил. Считает, что Калинина З.В., а также свидетель Бондарчук Н.И. оговаривают его из мести за письмо Журкова М.Ю. от 27.04.2011 года по факту клеветы Мозель Н.И.

Однако после исследования всех доказательств по делу в их совокупности мировой судья приходит к выводу, что вина подсудимого в предъявленном обвинении подтверждается совокупностью изученных в судебном заседании доказательств:

- показаниями потерпевшей Калининой З.В., согласно которым она работает в должности заместителя начальника отдела по учету и распределению жилья в Администрации Советского района г. Томска. 31.03.2011 года около 12 часов она вместе с Бондарчук Н.И. и водителем Васильевым А.Н. на служебном автомобиле приехали к Улановой Г.Г. для того, чтобы вручить ей документы на новую квартиру. Когда они поднялись на второй этаж, на лестничной площадке их встретила Уланова Г.Г., которая настойчиво стала предлагать им с Бондарчук Н.И. зайти в квартиру, хотя они хотели отдать документы на квартиру на лестнице, Калинину З.В. она буквально втолкнула в квартиру, за Калининой З.В. зашла Бондарчук Н.И. Из комнаты в квартире Улановой Г.Г. выскочил молодой человек, на груди у него был фотоаппарат, он стал пытаться сфотографировать её и Бондарчук Н.И., они говорили ему, что не надо их фотографировать и закрывали лица капюшонами, Уланова Г.Г. пояснила, что данный молодой человек (как Калинина З.В. узнала позднее от Улановой Г.Г. его звали Журков М.Ю.) является журналистом. Она достала документы (распоряжение администрации о заселении семьи Улановой Г.Г. в квартиру по ул. Герасименко в г. Томске и письмо в ОАО ТДСК, где Улановой Г.Г. было необходимо получить ключи от квартиры). Передав указанные документы, она решила выйти из квартиры, Бондарчук Н.И. в это время находилась рядом с Журковым М.Ю., последний вышел из квартиры, после чего стал придерживать дверь, не давая им возможности выйти в подъезд. Бондарчук Н.И. попросила его отпустить дверь и выпустить их. Журков М.Ю. отпустил дверь, пробежал по лестнице вперед, Калинина З.В. также вышла из квартиры уже беспрепятственно, Уланова Г.Г. осталась в квартире, на лестнице находились Калинина, Бондарчук и Журков, больше никого не было. Журков пытался их фотографировать, что-то кричал Бондарчук, она пошла к ним, Бондарчук стал спускаться с лестницы, а Журков с силой схватил Калинину за правую руку в области плеча, с силой сжал своей рукой, отчего она испытала физическую боль, при этом Журков был очень агрессивен, кричал на неё, пытался столкнуть её с лестницы высотой 10-12 ступенек, она стала оказывать ему сопротивление, схватившись за перила, поэтому Журков не смог столкнуть её. После этого Журков схватил её капюшон, снова пытался столкнуть с лестницы, она сопротивлялась и в итоге



оказалась в углу лестничной площадке и почувствовала удар по голове, от которого она испытала сильную физическую боль. От удара она на несколько секунд потеряла сознание, когда очнулась, увидела, что на первом этаже находятся Бондарчук и водитель Васильев. Журкова на лестнице не было. У неё был шок и она начала плакать. В это время к ней подошла Уланова, которая спросила, с какой целью она устроила истерику и предложила Калининой валерианки, также Уланова сказала, что не видела, что происходило на лестничной площадке. Калинина с мобильного телефона вызвала сотрудников полиции, после чего вышла на улицу, куда также вышли Бондарчук и Уланова, Калинина спросила у Улановой, что это был за молодой человек, на что Уланова сказала, что это был Журков, на вопрос Калининой зачем все это было сделано, Уланова ей не ответила, а просто отвернулась. В это время подъехали сотрудники полиции, из подъезда вышел Журков, они все проехали в ОП № 3 для дачи объяснений по делу. От действий Журкова у неё был кровоподтек на правом плече. В связи с наличием противоречий в показаниях потерпевшей были оглашены показания Калининой (л.д. 71-72), согласно которым Журков нанес ей несколько ударов по голове (2-3). После оглашения указанных показаний Калинина пояснила, что удар по голове был не один, их было или два, или три, точнее не помнит, с описываемых событий прошло много времени и она может все не помнить, тем более, что при нанесении Журковым ударов она потеряла сознание;

- показаниями свидетеля Бондарчук Н.И., которая показала, что работает в должности главного специалиста отдела по учету и распределению жилья в Администрации Советского района г. Томска. Со слов Калининой ей стало известно о том, что ей звонил судебный пристав-исполнитель и сказал, что семья Улановой изъявила желание самостоятельно переехать в предоставленную им квартиру, но они не знают, где взять ключи и документы, а идти в администрацию не хотят без объяснения причин. Калинина решила сама съездить к Улановой и передать ей документы. 31.03.2011 года Калинина и Бондарчук с водителем Васильевым поехали в квартиру Улановой, когда она и Калинина поднялись на второй этаж, их встретила Уланова, они предложили ей получить документы на лестничной площадке, однако Уланова отказалась и стала настойчиво зазывать их в квартиру, когда они зашли в квартиру, из комнаты вышел молодой человек, как ей стало позднее известно, Журков, на груди у него был фотоаппарат, он хотел их сфотографировать, она и Калинина надели капюшоны, так как не хотели, чтобы Журков их фотографировал. Уланова сказала, что данный молодой человек является журналистом. Молодой человек высказывал в их адрес оскорбления. Калинина достала распоряжение администрации Советского района о заселении Улановой и письмо в ОАО ТДСК, где необходимо было получить ключи, и отдав их, решила выйти из квартиры. Бондарчук при этом находилась около молодого человека, который первым вышел из квартиры, после чего стал удерживать дверь, не давая им выйти. Затем он отпустил дверь и побежал по лестнице лицом к ней, пытаясь сфотографировать её и Калинину, также вышедшую из квартиры и закрывшую за собой дверь, Уланова из квартиры не выходила, на лестничной площадке были Калинина, Бондарчук и Журков. Калинина стала спускаться по лестнице, проходя мимо неё и Журкова. Затем Бондарчук обогнала Калинину по лестнице, а Журков догнал Калинину между 1 и 2 этажами, схватил её за правую руку в области плеча, Калинина уцепилась за перила, затем Калинина оказалась в углу лестничной площадки между 1 и 2 этажами, а Журков



нанес ей несколько ударов обеими руками по голове, сколько ударов она не помнит, но минимум два. Бондарчук выбежала из подъезда и позвала на помощь водителя Васильева. Когда они с Васильевым зашли в подъезд Журкова в подъезде уже не было, Калинина плакала, у неё был шок. В это время из квартиры вышла Ульянова и спросила с какой целью Калинина устроила истерику, предложила Калининой валерианки. Калинина вызвала сотрудников полиции с мобильного телефона, затем Калинина, она и Уланова вышли на улицу, где Уланова пояснила им, что молодого человека зовут Журков М.Ю. На вопрос Калининой с какой целью вышеуказанное было сделано, Уланова промолчала и отвернулась. После приезда сотрудников полиции вышел Журков, которого сотрудники полиции доставили в ОП № 3, куда также приехали Калинина и Бондарчук для дачи пояснений. Бондарчук видела на руке Калининой (на плече) кровоподтек, которого до визита к Улановой не было. Согласно показаниям, данным в ходе дознания, Бондарчук знает о нанесенных Калининой ударов Журковым по голове со слов Калининой (л.д.74-75). После оглашения показаний в части указанных противоречий свидетель Бондарчук показала, что поддерживает показания в этой части, данные в ходе судебного заседания, так как она явилась свидетелем нанесения Журковым нескольких – не помнит скольких, но не менее двух – ударов по голове Калининой, со слов Калининой она знает, что от указанных ударов она испытала физическую боль:

- показаниями свидетеля Васильева А.Н., согласно которым 31.03.2011 года около 12 часов он в качестве водителя на служебном автомобиле привез Калинину и Бондарчук на ул. Гоголя, 14/3 в г. Томске для вручения документов. Минут через 5-7 после того как Калинина и Бондарчук зашли в дом, из подъезда выбежала Бондарчук, которая позвала его на помощь, сказав, что «там бьют Калинину», он забежал в подъезд и увидел, что на лестничной площадке между 1 и 2 этажами сидит Калинина, которая плачет, а также услышал крики сверху, подняв голову, увидел, что мужчина (как он узнал позже его зовут Журков М.Ю.) кричит на Калинину, но что он кричал Васильев не запомнил. Он подошел к Калининой, помог ей подняться и вывел на улицу, в тот момент Калинина плакала и рассказывала, что Журков чуть не спустил её с лестницы, схватил за руки, а также ударил по голове. Далее из подъезда вышла незнакомая ему женщина, которая предложила Калининой валерианки, затем вышел мужчина, который сказал Калининой: «Что кричишь, мужики и крепче хватают, успокойся». В это время приехали сотрудники полиции, из подъезда вышел Журков, который был сопровожден в ОП № 3, куда он также отвез Калинину и Бондарчук;

Кроме указанных доказательств, вина подсудимого в предъявленном обвинении подтверждается письменными доказательствами:

- протоколом принятия заявления Калининой З.В. о совершенном преступлении (л.д. 4). Согласно показаниям потерпевшей Калининой З.В. в судебном заседании текст заявления (за исключением подписей) был написан сотрудником полиции, именно им было написано «Жуков», а не «Журков», когда она подписывала указанное заявление и в настоящий момент она желала и желает привлечь к уголовной ответственности именно Журкова М.Ю.;

- рапортами о совершенном преступлении (л.д. 5-6, 11, 49, 54).

Из должностной инструкции начальника отдела по учету и распределению жилой площади, утвержденной постановлением главы администрации Советского района 11.01.2009 года № 17, следуют полномочия Калининой З.В. как должностного лица (л.д.24-25);



Из должностной инструкцией главного специалиста отдела по учету и распределению жилой площади, утвержденной постановлением главы администрации Советского района 11.01.2009 года № 17, следуют полномочия Бондарчук Н.И. как должностного лица (л.д. 26);

Постановлением заместителя Мэра г. Томска № 650 о 18.10.2007 года «О признании жилых домов аварийными и подлежащими сносу» жилой дом № 14/3 по ул. Гоголя в г. Томске признан аварийным и подлежащим сносу» (л.д.27);

Из заключения межведомственной комиссии для оценки жилых помещений муниципального жилищного фонда администрации г. Томска № 102 от 15.08.2007 года следует, что жилой дом № 14/3 по ул. Гоголя в г. Томске признан аварийным и подлежащим сносу (л.д.28);

Согласно распоряжению Мэра г. Томска № р383 о 12.04.2010 года администрация Советского района г. Томска обязана предоставить квартиры по адресу: ул. Герасименко, дом 6/1 в г. Томске, по договору социального найма гражданам, проживающим в жилых домах, признанных аварийными. (л.д.29);

Из писем и.о. главы администрации Советского района г. Томска от 15.04.2010 года № 303, главы администрации Советского района г. Томска от 05.07.2010 года № 473 следует, что Улановой Г.Г. и Уланову Б.Е. предложено переселиться в квартиру № 58 в доме № 1/6 по ул. Герасименко в г. Томске (л.д.30, 31);

Из распоряжения и. о. главы администрации Советского район г. Томска от 22.04.2010 года № 252 следует необходимость выселения семьи Улановой по вышеуказанному адресу (л.д.32);

Согласно свидетельству о государственной регистрации права 70 АБ 409210 от 21.12.2009 года квартира по адресу: г. Томск, ул. Герасименко, дом принадлежит Муниципальному образованию «Город Томск (л.д.34);

Решением Советского районного суда г. Томска от 07.10.2010 года Уланова Г.Г., Уланов Б.Е., Стрелков В.Ю., Стрелкова О.В. выселены из жилого помещения по адресу: г. Томск, ул. Гоголя, дом 14/3, кв. 14 с предоставлением жилого помещения по адресу: г. Томск, ул. Герасименко, (л.д.37-39);

В соответствии с письмом главы администрации Советского района г. Томска от 26.01.2011 года № 48 указанным лицам предложено добровольно переселиться в квартиру, указанную в решении Советского районного суда от 07.10.2010 года (л.д.36);

Из письма главы администрации Советского района г. Томска следует, что исполнительный лист, выданный на основании решения Советского районного суда от 07.10.2010 года, направлен для принудительного исполнения в УФССП по ТО (л.д.40);

Согласно постановлениям о возбуждении исполнительных производств от 04.02.2011 года по указанному исполнительному листу исполнительные производства возбуждены (л.д.41-44);

Из письма начальника отдела по учету и распределению жилой площади администрации Советского района г. Томска Калининой З.В. в ОАО ТДСК следует необходимость выдать Улановой Г.Г. ключи от квартиры по адресу: г. Томск, ул. Герасименко, (л.д.45).

Вина Журкова М.Ю. подтверждается также заключением судебно-медицинского эксперта № 3334-М от 20.06.2011 года, согласно которому при осмотре у Калининой Г.В. обнаружены следующие телесные повреждения: кровоподтек на правом плече. Вышеуказанное телесное повреждение могло быть причинено действием тупого твердого предмета и не влечет за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расценивается как повреждение, не причинившее вред здоровью. Давность причинения повреждения не более трех суток от момента осмотра от 02.04.2011

спрашивается, как эти все документы "подтверждают вину Журкова" в нанесении побоев???)



года и в срок, указанный в постановлении, то есть 31.03.2011 года не исключается, что подтверждается морфологической характеристикой повреждения (л.д. 78-79).

В судебном заседании были допрошены свидетели защиты:

- свидетель Уланова Г.Г. показала, что ранее она проживала по адресу: г. Томск, ул. Гоголя, 14/3 кв. 14, на основании постановления мэра г. Томска данный жилой дом был признан аварийным и жильцы подлежали расселению. Администрацией Советского района г. Томска её семье была предоставлена квартира по адресу: г. Томск, ул. [REDACTED]. Указанное постановление было обжаловано ей в суд, однако решение суда Советского районного суда г. Томска о выселении её семьи из квартиры по ул. Гоголя и переселении на ул. Герасименко вступило в законную силу. В конце марта 2011 года ей позвонила должностное лицо администрации Советского района г. Томска Калинина З.В. и сказала ей, что приедет, но с какой целью не сказала. Она позвонила своему бывшему соседу Журкову М.Ю. и попросила его подъехать к ней и присутствовать при встрече с Калининой. Журков приехал по её просьбе 31.03.2011 года, через некоторое время приехали сотрудники администрации Советского района г. Томска – Калинина и ранее незнакомая ей женщина. Журков попросил их представиться, на что они сказали, что являются должностными лицами администрации Советского района. Журков хотел сфотографировать женщин, чтобы зафиксировать их действия, но женщины отвернулись и просили их не фотографировать. В этот момент Калинина и вторая женщина находились у неё в первой комнате в квартире, женщина (как позднее узнала Уланова её фамилия Бондарчук) стала закрывать входную дверь, при этом она схватила фотоаппарат Журкова, он стал требовать, чтобы она отпустила фотоаппарат, и Бондарчук с Журковым вышли из квартиры в подъезд. В этот момент Калинина отдала ей документ, дающий право на получение ключей от новой квартиры, затем Калинина вышла из квартиры в подъезд. Уланова вышла за ней и увидела, что Журков спускается вниз за Калининой и говорит ей: «Вы как переселяете людей!», на что Калинина бросила свою сумку на пол и неожиданно беспричинно стала истерично кричать. Уланова подошла к Калининой, хотела поднять брошенную сумку, Калинина звонила кому-то по телефону и говорила, что на неё напали, звонила в полицию. Бондарчук в это время в подъезде не было. Журков в этот момент ушел к ней в квартиру. Потом в подъезд зашел мужчина, как она поняла, это был водитель администрации Советского района, Калинина стала спускаться вниз, Уланова шла за ней. Калинина, водитель и Уланова вышли из подъезда на улицу, где она увидела Бондарчук, говорящую по телефону. Она не видела, чтобы Журков хватал Бондарчук, а также не видела, чтобы Журков причинял телесные повреждения Калининой, наносил ей побои, он вообще не прикасался к ней. Ранее у неё не было конфликтов к Калининой, однако в настоящее время она испытывает к ней личную неприязнь. С Журковым она давно знакома, он помогает восстановить справедливость, считает, что семьи были выселены из своего жилья незаконно. У матери Журкова на этой почве был конфликт с Калининой. Муж свидетеля Уланов вышел в подъезд, когда Калинина стала истерично кричать;

- свидетель Уланов Б.Е. показал, что он 31.03.2011 года около 12 часов он находился в квартире по адресу: г. Томск, ул. Гоголя, 14/3, кв. 14. К ним по их просьбе пришел Журков, чтобы зафиксировать действия сотрудников администрации, а затем пришли две женщины из администрации Советского района, он их не видел, так как находился за занавеской. Затем женщины вышли из квартиры, и через непродолжительное время раздался крик женщины из подъезда. Уланов вышел из квартиры, на площадке в подъезде он увидел Уланову и Калинину, последняя плакала, Уланова подавала ей сумку, но Калинина бросала её, звонила кому-то по телефону. Журков шел к нему навстречу по направлению их квартиры, зашел в квартиру. Также в подъезде находилась вторая женщина (как он узнал позднее её фамилия Бондарчук). Считает, что Калинина кричала из-за того, что Журков её

*http://zburkov.com*



фотографировал. Бондарчук сказала Уланову, что кто-то ударил Калинину, но кто она не говорила. Когда в подъезд зашел водитель Бондарчук говорила ему, что Калинину ударил Журков. Калинина вызвала сотрудников полиции.

Показания указанных свидетелей защиты не опровергают вину Журкова М.Ю. в предъявленном ему обвинении, так как свидетель Уланов Б.Е. подтвердил факт наличия конфликта между Калининой З.В. и Журковым М.Ю., однако показал, что свидетелем указанного конфликта он не являлся. Со слов присутствующей при конфликте Бондарчук Н.И. Журков М.Ю. нанес побои Калининой З.В. Показания свидетеля защиты Улановой Г.Г. противоречат совокупности изученных в ходе судебного заседания доказательств обвинения, а также показаниям Журкова М.Ю., который пояснил, что хватал с силой за руку Калинину З.В., Уланова Г.Г. же, пояснившая, что видела весь конфликт своими глазами, данный факт, признанный Журковым М.Ю., отрицает. Показания свидетеля Улановой о том, что она вышла в подъезд сразу же за Калининой Г.В. опровергаются показаниями свидетеля Бондарчук о том, что Уланова вышла в подъезд, когда избиение Журковым М.Ю. Калининой З.В. закончилось. Показания подсудимого Журкова М.Ю. о том, что во время его конфликта с Калининой З.В. в подъезде дома все время присутствовали свидетели Уланова Г.Г. и Уланов Б.Е. противоречат показаниям свидетелей Улановой Г.Г. и Уланова Б.Е. о том, что Уланов Б.Е. вышел в подъезд, когда Калинина З.В. стала кричать в подъезде.

Учитывая указанные противоречия в показаниях свидетелей защиты, а также противоречия показаний Улановых Г.Г. и Б.Е. совокупности изученных доказательств обвинения, мировой судья относится к ним критически и считает, что они даны с целью помочь избежать Журкову М.Ю. ответственности за содеянное.

Прослушанная в судебном заседании аудиозапись событий 31.03.2011 года, представленная стороной защиты, не опровергает вину Журкова М.Ю. в предъявленном ему обвинении, так как отсутствие звуков ударов руками по голове Калининой, одетой в капюшон от пуховика, на данной записи не свидетельствует об отсутствии данных ударов.

Таким образом, совокупностью вышеуказанных доказательств обвинения, которые не противоречат друг другу, дополняют друг друга, получены в соответствии с требованиями УПК РФ, установлена вина Журкова М.Ю. в совершении вменяемого ему преступления. У суда нет оснований не доверять показаниям потерпевшей и свидетелей обвинения, сомневаться в их правдивости, так как они логичны и последовательны. Оснований, по которым потерпевшая и свидетели обвинения могли оговорить подсудимого, судом не установлены, доказательств наличия таких оснований не представлено. Никто из свидетелей обвинения, согласно их показаниям, неприязни к подсудимому не испытывает. Более того, и потерпевшая, и указанные свидетели были предупреждены об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, предусмотренной ст. 307 УК РФ, в связи с чем нет оснований сомневаться в их правдивости и честности.

Исходя из противоречия показаний подсудимого в той части, что он причинил Калининой З.В. иные насильственные действия (схватил за руку в область правого плеча и с силой сжал, причинив ей кровоподтек и физическую боль) неумышленно совокупности вышеуказанных доказательств, мировой судья критически относится к показаниям подсудимого в этой части, расценивая их как способ защиты с целью избежать ответственности за содеянное.

С учетом противоречия показаний подсудимого Журкова М.Ю. совокупности вышеуказанных доказательств, мировой судья также критически относится к показаниям подсудимого о том, что он не наносил удары по голове Калининой З.В. и расценивает данные показания как способ защиты с целью избежать ответственности за содеянное.

Однако мировой судья считает, что в судебном заседании нашел подтверждение факт причинения Журковым М.Ю. Калининой З.В. двух ударов по голове, так это

см. объяснения в СК РФ, протокол допроса в полиции и аудиозапись заседания - это называется "логичны и последовательны" :))

<http://zburkov.com>



количество ударов установлено представленными обвинением доказательствами (показаниями потерпевшей Калининой З.В., свидетеля Бондарчук Н.И.), доказательств нанесения Журковым М.Ю. трех ударов по голове Калининой З.В. в судебном заседании не представлено.

Согласно п.12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 года «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» под уголовно наказуемыми деяниями, совершенными из хулиганских побуждений, следует понимать умышленные действия, направленные против личности человека или его имущества, которые совершены без какого-либо повода или с использованием незначительного повода.

Хулиганский мотив в действиях подсудимого подтвержден тем, что указанные действия были совершены им в общественном месте, в отношении ранее не знакомой ему Калининой З.В., для совершения действий Журков М.Ю. использовал малозначительный повод, действиями подсудимого был нарушен общественный порядок.

Таким образом, в судебном заседании установлена вина Журкова М.Ю. в предъявленном ему обвинении.

При квалификации действий подсудимого суд применяет редакцию Федерального закона от 07.03.2011 года № 26-ФЗ, действовавшего во время совершения этого деяния (ст. 9 УК РФ).

В силу ст. 10 УК РФ мировой судья не применяет новую редакцию п. «а» ч. 2 ст. 116 УК РФ, введенную в действие Федеральным законом № 420-ФЗ от 07.12.2011 года, поскольку новый закон ухудшает положение подсудимого.

Таким образом, действия Журкова М.Ю. подлежат квалификации по п. «а» ч. 2 ст. 116 УК РФ в редакции Федерального закона № 26-ФЗ от 07.03.2011 года («Нанесение побоев и совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, совершенное из хулиганских побуждений»).

Решая вопрос о виде и размере наказания в отношении Журкова М.Ю., мировой судья учитывает тяжесть совершенного преступления, личность подсудимого, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

Мировой судья учитывает, что Журковым М.Ю. совершено преступление небольшой тяжести, ранее он не судим, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, на учете у психиатра, в наркологическом диспансере не состоит.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, мировым судьей не установлено.

Мировой судья не усматривает оснований для применения к Журкову М.Ю. положений ст. 64 УК РФ, поскольку в ходе судебного заседания не было установлено исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления.

Исходя из изложенного мировой судья считает, что Журкову М.Ю. необходимо назначить наказание в виде обязательных работ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309 УПК РФ, мировой судья

#### ПРИГОВОРИЛ:

Журкова Михаила Юрьевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 116 (в редакции Федерального закона от 07.03.2011 года № 26-ФЗ) и назначить наказание в виде обязательных работ сроком 160 часов.

Меру пресечения до вступления приговора в законную силу в отношении Журкова М.Ю. не избирать.



Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Советский районный суд г. Томска через мирового судью судебного участка № 1 Советского судебного района г. Томска в течение 10 суток со дня провозглашения.

Мировой судья:

/подпись/

Пилипчук Е.М.

Копия верна.

Мировой судья:



Секретарь:



Приговор вступил в законную силу « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2012 года

Мировой судья:

Секретарь: